

SÄÄNTÖMÄÄRÄINEN KEVÄTKOKOUS

Aika: maanantai 5.5.2008

Paikka: Hotelli Scandic, kabinetit 1 ja 2

Läsnä: 32 henkilöä, erillisen listan mukaan

1. Kokouksen avaus

Osaston puheenjohtaja Minna-Riitta Luukka avasi kokouksen klo 18.33

2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Minna-Riitta Luukka, joka kutsui sihteeriksi Helen Niskasén, joka on myös osaston tekninen sihteeri vuoden 2008 alusta.

3. Pöytäkirjantarkastajien ja ääntenlaskijoiden valinta

Valittiin Outi Uusitalo ja Kari Heimonen

4. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin muutoksitta.

5. Osaston toimintakertomus vuodelta 2007

Toimintakertomus käytiin läpi kohta kohdalta, jonka jälkeen puheenjohtaja avasi keskustelun. Kertomukseen ehdotettiin lisättäväksi YT-yhdyshenkilöiden nimet, ja se hyväksyttiin tämän pöytäkirjan liitteenä olevassa muodossa.

Keskustelun aikana muita esiin tulleita asioita:

- toimintakertomukseen kaivattiin tietoa osaston tavoitteista ja niiden toteutumisesta
- osaston keskeisimpiä tavoitteita tällä hetkellä ovat mm: edistää professorien työolojen parantamista, professorien työn turvaaminen muuttuvassa tilanteessa, VPJ, jne.
- puheenjohtaja ehdotti, että olisikin hyvä järjestää suunnittelukokouksia, joissa päätetään millaisia asioita osasto haluaa edistää
- osaston jäsenistö on kasvanut toimintakauden aikana, siitä kiitos johtokunnan aktiiviselle rekrytointityölle
- toivottiin myös osaston toiminnan läpinäkyvyyden lisäämistä. Samalla todettiin, että esim. VPJ-asioista osaston on todella

vaikea saada tietoa ja läpinäkyvyyttä on niiltä osin hyvin
vaikea lisätä

6. Osaston edustajien valinta Professoriliiton valtuustoon
toimintakaudeksi 2009-2010

Valittiin Professoriliiton valtuuston Jyväskylän yliopiston osaston
edustajiksi kaksi varsinaista jäsentä ja heille henkilökohtaiset
varajäsenet:

Minna-Riitta Luukka (varajäsen Janne Vilkuna)
Jukka Maalampi (varajäsen Marjatta Lairio)

7. Työajan kohdentaminen ja sen toteuttaminen

Professoriliiton toiminnanjohtaja Jorma Virkkala piti aiheesta
alustuksen, jonka pääkohdat olivat:

- Vuonna 1997 solmitun tarkentavan yliopisto-opettajia koskevan virkaehtosopimuksen mukaan "Opettajien vuosittainen työsuunnitelman mukainen työaika on 1600 tuntia. Sen toteutumista seurataan työsuoritusten ja -tulosten eikä ajan tai ajanjaksojen perusteella."
- JUKO:n kanta on, että yliopistoissa annettu määräys opettajien työajan kirjaamisesta on em. sopimuksen vastainen.
- Esitettyjä perusteluja työajan seurantajärjestelmälle
 - valtion tilintarkastajat vaativat
 - ulkoisten rahoittajien sanotaan edellyttävän tai tulevan edellyttämään hankkeeseen suunnattavan työpanoksen seurantaa
 - kustannuslaskennan tarpeita ei voida tyydyttää ilman (koko) työajan kohdentamista.
 - yhteisrahoitteisen toiminnan kokonaiskustannusmalli
- Asia on riitautettu valtakunnallisesti TKK:ssa (ennakkotapaus työtuomioistuimessa) ja riitauttaminen näyttää todennäköiseltä myös Jyväskylän yliopistossa
- Työnantajalla on työajan kohdentamiskysymyksessä tulkintaetuoikeus siihen asti, kunnes työtuomioistuin on mahdollisesti ratkaissut riitakysymyksen. Tämän vuoksi järjestö ei toistaiseksi suosittele jäsenilleen virkaehtosopimuksen vastaisen käskyn noudattamista jättämistä.

Alustuksen jälkeen aiheesta virisi vilkas keskustelu, jossa tuotiin esille mm. seuraavaa:

- työajan seurantamenettely on työläs, ei anna oikeaa kuvaa professorin työstä, opettaa valehtelemaan, vie aikaa varsinaiselta sisältötyöltä, ei ole järkevä
- järjestelmästä ajettut raportit luovat epäsuotuisan mahdollisuuden työn osittamiseen, hinnoitteluun ja sitä tietä työn arvottamiseen sen rahallisen arvon perusteella
- työnantaja vaatii tarkempaa työajan seurantaakin kuin rahoittaja
- YT-menettelyä ei ole sovellettu asian käsittelyssä Jyväskylässä eikä muualla
- hallintojohtajalle ja henkilöstöjohtajalle esitetty kevyempää vaihtoehtoa, kuten "Oulun malli", jossa työsuunnitelmat muutetaan raporteiksi 2 kertaa vuodessa, tai ajan kirjaamista periodeittain. Kumpikaan ehdotus ei mennyt läpi.
- Yliopiston laitokset ja yksiköt lähettivät hallintovirastolle yhteensä n. 30 lausuntoa, kaikki olivat enemmän tai vähemmän kielteisiä
- Asian juridinen riitauttaminen on välttämätön ja ainoa keino saada ratkaisu.

8. Yliopistouudistus ja suunnitelmat Jyväskylän toimintatavoiksi Keskustelua sisäisen hallinnon järjestämisestä ja rekrytoinnin periaatteista

Jyväskylän yliopistossa on tähän mennessä asetettu kolme työryhmää pohtimaan yliopistouudistuksen vaikutuksia yliopiston sisäisiin menettelytapoihin. Kahdessa työryhmässä on professorikunnan edustus: rekrytointityöryhmässä (Maarit Valo) ja yliopiston sisäisen hallinnon järjestämistä pohtivassa työryhmässä (Jaakko Pehkonen). Työryhmien tulee valmistella ehdotuksensa syyskuun loppuun mennessä.

Maarit Valo kertoi ottavansa professorikunnalta mielellään vastaan erilaisia ehdotuksia ja toiveita rekrytointityöryhmälle vietäväksi ja kertoi lyhyesti taustaa:

- vanhat säädökset menettävät merkityksensä
- työryhmä tulee todennäköisesti ottamaan kantaa mm. siihen, kuka valitsee professorit

- minkä verran valtakunnalliset sopimukset ohjaavat rekrytointia
- mitä kriteerejä valinnassa painotetaan, muutamat nykyiset kriteerit professorien osalta säilytettävä, esim. vertaisarviointi, opetusansiot
- kartoitettu hallintopäälliköiden avulla, kuinka kauan professorin valintaprosessi nykyään kestää
- mistä voimme luopua jos haluamme keventää valintaprosessia
- keskustelutilaisuuksia järjestettäneen

Jaakko Pehkonen puolestaan esitteli yliopiston sisäisen hallinnon järjestämistä pohtivan työryhmän taustaa:

- tehtävänä uudistaa yliopiston hallintojohtosääntö
- muutokset todella merkittäviä
- suurimmat kipukohdat: rehtorin asema ja yliopiston hallituksen asema muuttuvat
- miten valitaan vaalikollegio, joka nimittää hallituksen, joka nimittää rehtorin
- hallituksen kokoonpano
- keskushallinnon ja tiedekuntien väliset suhteet
- dekaanien autonomia

Tästäkin aiheesta käytiin vilkas keskustelu ja ehdotettiin mm. kansainvälisten hyvien käytänteiden ja mallien ottamista käyttöön yliopistouudistusta koskevien ratkaisujen etsimisessä. Ehdotettiin myös, että osasto järjestäisi alkusyksystä keskustelutilaisuuden, jossa osaston jäsenet voisivat esittää työryhmien jäsenille näkemyksiään asioista.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.56.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Minna-Riitta Luukka
puheenjohtaja

Helen Niskanen
sihteeri

Outi Uusitalo
pöytäkirjan tarkastaja

Kari Heimonen
pöytäkirjan tarkastaja