



Fogue 2/2006
Kuinka muuttaisin maailmaa
-teemanumero

Sisällys

PÄÄKIRJOITUS.....	3
MIKÄ YLIOPISTO-OPISKELUSSA MÄTTÄÄ?.....	5
SUKSIKAA KUUSEEN, SOSIOLOGIT!.....	8
VALTION KIRKKO.....	11
ROHKEUS JA VAROVAISUUS TAISTELI – KUMPI VOITTI?.....	15
KUINKA MUUTTAISIN MAAILMAA.....	20
SUUREN AINEJÄRJESTÖKYSelyn TULOKSET.....	21
JOTAIN JÄRJESTÖJÄ, JOISSA MAHDOLLISESTI PÄÄSET MUUTTAMAAN MAAILMAA	34
LUOTTAMUSTYÖTÄ TARJOLLA.....	36

Fogue 2/2006

KANSI: ANDRE HACKÓY

PÄÄTOIMITTAJA: JONI JANTUNEN

TAITTO: JUSSI JOKINEN

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTON SOSIOLOGIAN, YHTEISKUNTAPOLITIIKAN JA SOSIAALITYÖN
OPISKELUJOIDEN AINEJÄRJESTÖ FOKUS RY:N PUOLUEPOLIITTISESTI JA
USKONNOLLISESTI SITOUTUMATON AINEJÄRJESTÖLEHTI.

KOTISIVUT: [HTTP://GROUPS.JYU.FI/FOKUS](http://groups.jyu.fi/fokus)

IRC-NET: #FOKUS

PÄÄKIRJOITUS

Hei vaan kaikki aktiiviset ja yhteiskuntakriittiset yhteiskuntatieteiden opiskelijat. Täs-tä Foguen numerosta kiitos kuuluu paljolti eräälle jo valmistuneelle sosiologiaa opiskelleelle fokuslaiselle, joka keksi teeman tähän numeroon ja sitä kautta sai minutkin innostumaan tekemään vielä yhden Foguen. "Kuinka muuttaisin maailmaa", siinä oli mielestäni varsin erinomainen teema yhteiskuntatieteellisen ainejärjestön lehdel-le. Kirjoituksiakin tuli muutama, kiitos teille niistä! Jos joku oikein innostuu tämän lehden luettuaan maailmanparantaja-aktiiviksi, niin laitoin muutamia linkkejä eri järjestöjen kotisivuille tänne lehteen. Itse asiassa, olisi hienoa, jos vaikka jokainen lukija lahjoittaisi jollekin hyväksi katsomalleen järjestölle jonkin summan tai ryhtyisi järjestöaktiiviksi uuteen järjestöön.

Järjestöjen seassa ensimmäisenä ovat puolueet. Mutta eivät kaikki: Konservatiiviset ja kaikennäköiset natsipuolueet, kuten myös mitään sanomattomat pikkupuolueet pudotin julmasti pois tästä lehdestä. Siitä sitten vaan

valitsemaan eduskuntavaaleissa äänestettävää puoluetta, jos ette ole puolueuskollisia. Valitettavasti yksikään puolue, eikä ehdokas ostanut mainostilaa lehdestä. Näinkö korkealle arvostatte tätä lehteä! Eduskuntavaleissa on taas neljän vuoden tauon jälkeen mahdollisuus vaikuttaa äänestämällä, mihin suuntaan tätä valtakuntaa ohjataan. Poljetaanko ihmisoikeuksia pakottamalla n. 50% ikäluokasta pakkotöihin armeijaan tai siviilitöihin, suhtaudutaanko turvapaikanhakijoihin nihkeästi, pakotetaanko kettuparat elämään A4-arkkien kokoisten häkkiseinien sisällä kärsien elämänsä, vain tyydyttääkseen ihmisten nautinnonhalua, koska nousee köyhän Suomen kehitysapu 0.7%:iin BKT:stä tai tuhoetaanko ilmakehää ja kauniita turvesoita typerällä turpeen energiapoltoilla? Onko kuluksen lisääntyttävä, onko talouskasvu välttämätön hyvinvoinnin edellytys? Nämä kysymykset ratkennevat kun seuraava eduskunta ja hallitus on tiedossa. Ennustaisin, että noihin asioihin ei juurikaan parannusta ole

odotettavissa.

Mutta jääkäämme jännittämään seuraavan eduskunnan koostumusta ja siitä muodostettavan hallituksen tavoitteita siitä, miten he muuttaisivat maailmaa.

*Lukuiloa ja menestystä
kevätlukukaudelle!*

*Joni Jantunen,
Foguen päätoimittaja*

MIKÄ YLIOPISTO-OPISKELUSSA MÄTTÄÄ?

Yliopistot tarjoavat maamme korkeimman tason opetusta ja niistä valmistuvat maan parhaimmat osaajat ja tulevaisuuden tekijät. Missä on vika, kun homma tuntuu puulta?

Kirjaston kahviossa tapaa päivittäin monia tuttuja valittamassa sitä, miten perjantaina on taas tentti eikä lukeminen jaksa innostaa. Onneksi kuitenkin perjantaina pääsee nollaamaan tedareissa! Niin tuttua, niin monille: yliopisto tuntuu pakkopullalta, jota suorittaa työllistyäkseen ja jota ei jaksaisi ellei vapaa-ajalla olisi pelastuksena kivoja kavereita, Fokusta, Sohwin häppäriä ja Freetimeä.

On syytä kysyä, onko yliopistossa ilmenevissä motivaatio-ongelmissa kyse huonosta opiskelija-aineksesta vai jostain muusta? Vastuu motivaatio-ongelmista on kiellettyä helppo sysätä amerikkalaiseen tapaan yksilölle, opiskelijalle itselleen, ja siitähän se onkin osittain kiinni. Mutta miten voi tuntua siltä, että kaikki painivat samojen ongelmien parissa?

Yliopistoelämän pelastus on

kieltämättä yhteisöllisyys eli muut samassa tilanteessa olevat, jotka kärvistelevät yksinään samojen kirjojen äärellä tai katoavat massa- luennoilla. Yliopisto-opetuksen silmissä olemmekin nimenomaan yksilöitä massassa, siinä missä itsellemme tärkeää on johonkin kuuluminen. Nimenomaan tämä yhteisöllisyyden voimavara on kadotettu nyky-yliopistoissa.

Syyt tähän eivät ole opiskelijoissa eivätkä yliopiston henkilökunnassakaan. Syy tähän löytyy tarkastelemalla yliopistojen opettaja-oppilassuhteen kehittymistä. Vuonna 1985 opiskelijoita oli KOTA-tietokannan mukaan 12,7 opettajaa kohti ja vuonna 1999 sama luku oli 20,9. Tämän jälkeen luku on jatkanut kasvamistaan. Keskeisiä syitä siihen, että luku lähti nousemaan, on kaksi. Ensimmäinen niistä on Suomen uusliberalistinen politiikka, jonka mukaan opiskelupaikkoja olisi lisättävä, että maa pärjää kansainvälisessä kilpailussa. Näin tehtiin, mutta pahaksi onneksi Suomessa oli 1990-luvun alussa lama, joka pysäytti hetkeksi yliopis-

tojen kehittymisen taloudellisen tukemisen. Tästä seurasi epäsuhta yliopistojen toiminnan määrän ja sen rahoituksen välillä. (Lisää aiheesta kirjassa: Välimaa, J. 2001. A Historical Introduction to Higher Education. Perspectives on Massification and Globalisation.)

Samanaikaisesti kansainvälisen kilpailukyvyyn painottaminen on tuonut julkisen sektorin hallintoon yksityiseltä sektorilta peräisin olevia oppeja, joita on sovellettu myös korkeakoulujen toimintaan. Korkeakoulut ja niiden sisällä tiedekunnat ja laitokset kilpailevat keskenään samoista valtiollisista varoista. Kilpailussa tuskin pärjätään niin kutsutuilla pehmeillä arvoilla, kuten henkilöstön ja opiskelijoiden viihtyvyydellä, vaan käytännössä sillä, että kuka pystyy tuottamaan eniten maistereita ja hyvää tutkijasta pienimmillä resursseilla. (Lisää aiheesta kirjassa: Heiskala, R & Luhtikallio, E. 2006. Uusi jako. Miten Suomesta tuli kilpailukyky-yhteiskunta?)

Tästä seuraa se, että tämän päivän yliopistoissa opetus-

tutkimushenkilökunta on ylikuormitettua liian suuren opiskelijamäärän ja tutkimustehtävien ristipaineessa. Lisätöiden ottaminen, kuten esimerkiksi toimet opiskelijoiden motivaation lisäämiseksi, tuntuu tässä kontekstissa mahdottomalta. Käytännössä siis lisää maistereita ei saada niinkään opetusta ja opiskelijoiden oppimista parantamalla, vaan lisäämällä aloituspaikkoja!

Tuskin kukaan odottaa mitään maailmaa parantavaa ratkaisua valtionhallinnon suunnalta, mutta yliopistojen toimintaa haittaavista rakenteista huolimatta yliopistoissa opetetaan jatkuvasti. Tämä tarkoittaa myös sitä, että opetukseen on mahdollista vaikuttaa, mikä tuntuu unohtuvan monesti opiskelijoilta. Opiskelijat ovat opetuksen kohteita ja siinä mielessä heidän toiveensa tulisi huomioida opetuksen suhteen. Jos yliopisto-opetuksen menetelmät (esimerkiksi kirjatentit ja massaluennot) tai sisällöt tuntuvat siltä, etteivät ne ole kaikkein mielenkiintoisimpia, tästä kannattaa sanoa henkilökunnalle! Ainainen

kirjaston kahviosta kuuluvan tiimi on toiminut nyt ensimmäistä vuottaan ja kehitelty teella voisi päätellä, että tämä vuoro vaikutus ei toimi järin hyvin tai sitten opiskelijoita ei yksinkertaisesti vain kuunnella.

Oli syy kumpi tahansa, ratkaisu olisi opiskelijoiden toiveiden tai vaatimusten välittäminen henkilökunnalle. Tämä ei ole järin vaikeaa ainakaan yhteiskuntatieteilijälle. Määrällisillä WWW-pohjaisilla pikakyselyillä saa selvitettyä kantoja laajemminkin ja nopeasti (esimerkiksi tässä lehdessä esiteltyyn kirkkokyselyyn tuli kahdessa päivässä lähes 160 vastausta). Laadullista tietoa ja uusia ideoita saa parhaiten opetuksen kehittämiseen tähtäävissä kahvitilaisuuksissa, jotka ovat olleet hyvin suosittuja. Vaihdossa olevilta on mahdollista kuulla minkälaista opiskelua (ei pelkästään ryyppääminen ja bilettäminen) on ulkomailla ja tästä voi saada hyvinkin uusia ideoita vietäväksi laitoksemme henkilökunnalle.

Fokuksessa opintojen kehittäminen on paljon edellä useimpia Jyväskylän ainejärjestöjä. Fokuksen opinto-

tiimi on toiminut nyt ensimmäistä vuottaan ja kehitelty hyviä ideoita ainejärjestön oppiaineiden opetuksen kehittämiseksi. Tiimin kokoukset ovat kaikille avoimia ja ne tarjoavat oivalliset puitteet lähteä pohtimaan keinoja opetuksen – ja yliopistossa viihtymisen – kehittämiseksi. Eikun sinne vaan jatkossa kertomaan mitä mieltä olette opetuksesta, yliopistosta ja kaikesta ja kehittämään mahdollisia ratkaisuja!

Puppeli

SUKSIKAA KUUSEEN, SOSIOLOGIT!

Sosiologit, nuo kurjat hänet nähdessään "Hyvä pirulaiset, tulevat Jyvä- Jumala!"

kylään makaamaan ja ryyppäämään kaikki päivät Mitä eroa on sosiologilla ja yhteiskunnan varoilla. On- filmillä?

neksi eivät sentään vie - Filmi kehittyi.

meidän naisiamme. Ruot- salaisilla, kepulaisilla, maa- Mitä eroa on sosiologilla ja hanmuuttajilla ja muilla sipulilla?

etnisillä vähemmistöillä on jo - Sipulia paloiteltaessa alkaa itselleen omistetut huumorin itkettä.

lajit, mutta tähän hetkeen asti sosiologeja on aliar- Miksi sosiologeja haasta- vostettu tällä saralla siinä tellaan televisiossa aina määrin, ettei heistä ole vitsejä istuma- asennossa?

väännetty. Seuraavassa maa- - Eihän telkussa saa näyttää ilmasta tehdään parempi seisovia mulkkuja!

paikka antamalla sosiologeille sitä arvostusta, mikä heille Terroristit kaappasivat lento- kuuluu. Ja ei, näiden ei ole koneellisen sosiologeja mat- tarkoituskaan olla hyviä. kalla ISA:n järjestämään

World Conference of Sociology

Mihin sosiologit tarvitsevat -konferenssiin. Jos heidän päätään? vaatimuksiinsa ei suostuta, he

- Pitämään henkselit omilla vapauttavat yhden joka tunti. puolillaan.

Nuori äiti talutti lasten- Kolme pikkupoikaa kehuskeli vaunuja kadulla. Hänen ystä- sukulaisillaan. vättärensä tuli vastaan, katsoi

- Enoni on arkkikiipisa ja lastenvaunuihin ja sanoi:

kaikki puhuttelevat häntä - Kyllä se muistuttaa "Teidän ylhäisyytenne" enemmän sinua kuin sosio-

- Minun setäni on kardinaali logi-isäänsä.

ja hänelle sanotaan: "Teidän - Mutta kyllä sillä on sosiologi- Korkeutenne" isänsä luonne. Kuulisit,

- Entäs sitten! Minun isäni on kuinka se alkaa huutaa heti, sosiologi ja kaikki sanovat kun siltä ottaa pullon pois.

Kaksi sosiologia keskusteli Heiskalan konstruktionistinen keskenään erään Sohwin synteesi yhteiskuntateoriasta tiskin äärellä. kuuluu!". Yhteiskuntapoli-

- Minulla on useita taide- liitikko teki työtä käskettyä, esineitä kotonani. peläten henkensä edestä,
- Miltä ajalta? mutta nauroi ja itki yhä aikaa.
- Siltä ajalta, kun minulla itki, koska se sattui niin vielä oli rahaa. pirusti, ja nauroi, koska tilanne oli niin hullunkurinen.

Tyttö juttelee ylioppilas- Sosiaalityöläinen toi banaanin, juhliessa mumminsa kanssa. ja päällikkö toisti käskynsä:

- Mitä aiot lähteä lukemaan "Työnnä se sinne, minne laki yliopistoon? sosiaalihuollon ammatillisen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista kuuluu!" Sosiaalityöläinen teki näin ja itki sekä
- Sosiologiaa, mummi. nauroi yhtä aikaa: itki koska
- OLETKO HULLU?!?! muksista kuuluu!"
- En, mummi. Onko se ehdoton vaatimus? se sattui niin pirusti, ja

Kaksi sosiologia jutteli pellolla nauroi, koska sosiologi toi ollessaan kentällä tekemässä vesimelonia. tutkimusta.

- Sinä se nussit lehmää! Sosiologi meni väitöskirja-
- Ja kattia kanssa. rahoituksen peruuntumisen takia tilapäisesti keittiö-

Yhteiskuntapoliitikko, sosiaaliläiseksi ravintolaan. Men-
lityöläinen ja sosiologi olivat nessesään töistä baarin kautta joutuneet aineistoa kerä- kotiin hän totesi sosiologi-
tessään ihmissyöjien vangiksi. kavereilleen:

Päällikkö sanoi heille, että - Kauheaa homma. En ehtinyt "tuokaa jokainen yksi koko päivänä tehdä muuta hedelmä, niin saatatte jäädä kuin täyttää yhden suola- henkiin". Yhteiskuntatietelijät purkin.

juoksivat viidakkoon hake- - Miten niin, et ehtinyt, maan hedelmiä. Yhteiskunta- kysyivät muut sosiologit.

poliitikko tuli sitruunan - No, kun ne reiät siinä kanssa, ja päällikkö sanoi: kannessa ovat niin pienet!
"Työnnä se sinne, minne

Blondi sosiologi seisoi edelleen liikennevaloissa, vaikka valot olivat jo vaihtuneet vihreiksi. Takana seisova mies sanoi: "Vihreä." "Eikun maltillinen ääriveremmisto." vastasi blondi.

"Kykloopit ovat ihmisiä, joilla oli yksi silmä tässä, missä minulla ei ole mitään." selitti sosiologi näyttäen otsaansa.

*Yhdistynyt sosialistinen
proletariaatti*

VALTION KIRKKO

Suomessa valtion ja kirkon välinen suhde on ollut jo pidemmän aikaa keskustelun aiheena. Evankelis-luterilaisen kirkon erityisasema valtionkirkkona on herättänyt voimakkaita tasearvoon ja perustuslailliseen uskonnonvapauteen pohjavia mielipiteitä eteenkin vapaammin ajattelevien keskuudessa. Keskustelu on useaan otteeseen lipsahtanut yleisemmästä tarkastelusta hyvinkin arvolatautuneeksi väittelyksi uskonnon totuuspohjasta ja uskomisen mielekkyydestä, mutta aiheen

alkuperäinen kysymyksenasettelu on kuitenkin yhteiskunnallinen. Fokus keräsi sähköpostilistansa lukijoilta kantoja liittyen tilanteeseen: kysely kartoitti vastaajien mielipiteitä kirkon ja kasvatuksen suhteesta ja kirkon taloudellisesta asemasta. Vastauksia tuli yhteensä 162 yhteiskuntatieteilijältä.

Kristittyjen osuus Suomen väestöstä on ollut tasaisessa laskussa aina vuodesta 1950 asti. Samaan aikaan muihin uskontokuntiin kuuluvien osuus on noussut, mutta varsinkin uskontokuntiin kuulumatto-

mien prosentuaalinen osuus koko väestöstä on kasvanut. Viimeisinä vuosikymmeninä tämä ei-kristittyjen määrä on ainakin osaltaan johtanut evankelis-luterilaisen kirkon erityisaseman perusteltuun kyseenalaistamiseen. Vuoden 2003 uskonnonvapauslakiuudistuksen jälkeen, kun kirkosta eroaminen tehtiin vaivattomammaksi kuin ennen, kirkosta eronneiden määrä on kasvanut selvästi. Fokuksen kyselyyn vastanneista kaksi kolmasosaa kuului evankelis-luterilaiseen kirkkoon.

Mitä erilaisia ongelmia nykyisessä tilanteessa on sitten hahmoteltavissa ja millaisia ratkaisuita niihin voidaan tarjota? Yksi vakava ongelma on se, että nykyinen tilanne aiheuttaa julmaa eriarvoisuutta eri uskontojen välille. Hyvä esimerkki tästä on uskonnon opetuksen ja yleisesti uskonnollisten tilaisuuksien tilanne kouluissa. Nykyisellään oppilaille tulee järjestää oman uskonnon opetusta ja uskonnollisista tilaisuuksista voi kieltäytyä, mutta monesti tällainen asetelma aiheuttaa selkeitä ryhmäjakoja ja eristämisiä,

mikä on koulun kaltaisessa filosofisesti, historiallisesti ja sosiaalisessa ympäristössä yhteiskunnallisesti. Tällaisen vakava asia. Kun mahdollisuutena on joko osallistua jouluvirsien laulamiseen tai "vaihtoehto-ohjelmaan", eli luokassa yksin tai pienessä "vaihtoehtoryhmässä" kirjankokoukseen tai videoiden katseluun, voidaan puhua selkeästi eriarvoisuudesta. Jako ei saa olla kristittyjen ja ei-kristittyjen välillä.

Toinen kouluun liittyvä ongelma on uskonnon opetus. Nykyaikana voidaan perustellusti kysyä, onko viime kädessä yhteiskunnallisten oppilaitosten velvollisuus enää lainkaan antaa tiettyjen uskontokuntien erityiskohdasta opetusta, vai pitäisikö tämä vastuu antaa täysin uskontokunnille itselleen. Uskonnon erityisopettamista kouluissa ei voi oikein perustella enää edes yleissivistävällä hyötyarvolla, sillä esimerkiksi erillisten elämäntietojen, luterilaisen uskonnon ja ortodoksisen uskonnon opetukset voisi yhdistää uskontoneutraaliksi yleisoppiaineeksi, jossa käsitellään eri uskontoja ja uskomuksia faktapohjalta

Fokuksen kyselyssä kysyttiin tulisiko vastaajan mielestä oppilaiden voida kieltäytyä uskonnonopetuksesta tai elämäntietojen tiedosta. Yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että tulisi. Se, että edelleen kolmannes vastaajista oli sitä mieltä, että tällaista mahdollisuutta ei tulisi antaa, voi selittyä sillä, että uskonnon tai elämäntietojen opetuksesta kokonaan kieltäytyminen koetaan yleissivistävää koulutusta heikentävänä vaihtoehtona. Juuri tähän ongelmaan neutraali, yleinen ja yhteinen uskonto-oppi olisi ratkaisu.

Mitä taas tulee kouluissa ja päiväkodeissa järjestettäviin kristinuskoteemaisiin juhliin ja hartauksiin, pitäisi eriarvoisuuden ja poissulkeamisen välttämiseksi koko koulun kenttä, niin opetukseltaan kuin muultakin ohjelmaltaan tehdä

uskontoneutraaliksi. Tämä ei tarkoita samaa kuin kulttuurin unohtaminen tai kieltäminen, mutta esimerkiksi joulua voidaan juhlaa, vaikka yhteiset virret ja joulujuhlaohjelman kristillisuus jätettäisiin pois.

Evankelis-luterilaisen kirkon valtiollinen erityisasema on myös iso taloudellinen kysymys. Yleisessä keskustelussa ehkä eniten tämä näkyy kirkosta eroamisen ja kirkollisverosta "vapautumisen" yhteenliittämisessä: monelle kirkosta eroamisen syyksi riittää erinomaisesti ne muutamat sata euroa, jotka kirkollisverotukselta välttyminen säästää. Kysymys on kuitenkin laajempi kuin muutamat henkilökohtainen satalappunen, sillä kirkko tekee muutakin kuin puhtaan hengellistä työtä. Näiden, esimerkiksi tärkeiden kirkollisavustusten ja luterilaisen kirkon ylläpitämien hautausmaiden menojen rahoitus tulee kirkkoihin kuuluvien vähentymisestä huolimatta pystyä takaamaan.

Taloudellinen kysymys ei siis ole yksinkertainen. Tämä voidaan huomata myös

Fokuksen teettämässä kyselyssä, jossa teemaa koskevat kysymykset olivat hieman ongelmallisesti valitut. Kirkollisveron prosentin alentamista kysyessä vastaukset antavat ymmärtää, että kysymys ei ole mielekäs. Vahvoja kannanottoja tähän kysymykseen ei tullut, ja lähes puolet vastaajista jätti joko vastaamatta tai valitsi neutraalin kannan. Näin ollen voidaan kyseenalaistaa koko verotuksen järjestyminen ja pohtia, voisiko esimerkiksi hautausmaita uskontoneutraalisoida (jo nyt on olemassa tunnuksettomia, mutta silti kirkkojen vastuulla olevia hautausmaita) ja siirtää niistä ainakin osittainen vastuu kunnille. Ainakaan kirkon verotulojen lisäämistä kyseeseen vastaajat eivät kannattaneet, sillä vain yhdeksän prosenttia oli kirkon saaman yhteisöveron osuuden korottamisen kannalla.

Keskustelu kirkon ja valtion suhteesta voidaan nähdä isomman yhteiskunnallisen murroksen heijastumana. 2000-luvun nopeasti ja ennen näkemättömin tavoin muuttuvassa maailmassa selkeiden identiteettien rakentuminen

on vähintäänkin vaikeaa. itseämme tietyn ryhmän Tämä koskee myös eri edustajana ja rakentaa uskontoja ja niiden jäseniä. identiteettiämme puhtaasti Kun kristitty ei enää kykene historiallisesti vakiintuneiden tarkkaan sanomaan, mitä instituuttien ja organi- tarkoittaa olla kristitty ja saatioiden varaan. Kirkon miten juuri hän toteuttaa valtiollisesta asemasta kes- kristillistä olemustaan, on kusteltaessa mielipiteitä ei voi vaikea lähteä tekemään muodostaa pelkästään us- suuria yhteiskunnallisia konsa pohjalta, vaan linjauksia valtionkirkko- näkemyksissä ja ratkaisuissa instituution pohjalta. on otettava huomioon ne

Fokuksen kyselyssä kohta "Pidän itseäni kristittynä" sai vaihtelevia vastauksia, eikä niistä ole nähtävissä selkeää trendiä (vaikkakin prosentuaalisesti suurin osa pitää itseään kristittynä). Luultavasti joillekin kristittynä olemisen edellytykset täyttyvät jo sillä, että yksinkertaisesti kuuluu kirkkoon. Toisille kuva kristitystä taas saattaa edellyttää Raamatun oppien mukaan elämistä tai sunnuntaikirkossa käyntiä. Joillekin jo pelkästään Suomen kansalaisuus saattaa edellyttää tiettyä kristittyä identiteettiä, sillä tokihan kristillisen kirkon kulttuuri on juurtunut hyvin syvälle yhteiskuntaamme. Joka tapauksessa tilanne on hyvä esimerkki siitä, kuinka emme voi enää nykyään nähdä

monimutkaiset taloudelliset, sosiaaliset ja yhteiskunnalliset kysymykset, jotka ovat juurtuneet syvälle suomalaiseen maailmaan.

Jussi Jokinen

Kyselyn toteutti nimettömänä pysyvä opiskelija, joka ei kuitenkaan ole yhteyshenkilönä toiminut päätoimittaja.

ROHKEUS JA VAROVAISUUS TAISTELI – KUMPI VOITTI?

Ihmiset haluavat muuttaa jotka saattoivat olla juu- maailmaa. Useimmiten kui- talaisia, kommunisteja tai tenkin käy niin, että maailma muuta epämääräistä mädän- olosuhteineen muuttaa ihmi- näisainesta. Sodan päätyttyä siä. Kun toinen maailmansota päättyi, Ranskassa alkoi vastarintaliikevillitys. Sangen moni Pierre ja Claude alkoi kertoa mimmeille kokemuk- sistaan öisistä läheltä piti -tilanteista. Lopulta taiste- lijoita ja tarinoita alkoi olla niin paljon, että sellaisella armeijalla vastarintaliike olisi voinut marssia Oderjoelle asti. Todellisuudessa vähin- tään puolet kyseisistä Jean- Pierreistä keskittyi miehi- tyksen aikana "väistä- mättömien tosiasioiden" tunnustamiseen ja patongin syömiseen. Kun vasta- rintaliikkeestä poistuivat kaikki riskit ja pilttuut tuntuivat avautuvan helpom- min eksoottisille sankareille, oli Pierrellä ja Claudella hyvä syy hieman muunnella totuutta.

Saksassa tapahtui saman- suuntainen ilmiö. Parjattu ja kiitetty Günter Grass on kirjoittanut kuinka sodan vielä temmeltäessä ihmiset vannovat uskollisuuttaan kolmannelle valtakunnalle ja ilmiantoivat naapureitaan,

jotka saattoivat olla juu- talaisia, kommunisteja tai muuta epämääräistä mädän- näisainesta. Sodan päätyttyä samat ihmiset jotka kieli pitkällä auttoivat natsveja, puhuivat sydän pakahtuen kuinka he sodan aikana vihasivatkaan natsihallintoa. Edellä mainittujen ihmisten toimintaa ei ole syytä trivialisoida vanhalla "viime kädessä kaikki luopuvat moraaliperiaatteistaan pelas- taakseen nahkansa" -totea- muksella, koska toteamus ei pidä paikkaansa. Monet ihmiset ovat valmiita luopu- maan nahkastaan tiettyjen moraaliperiaatteiden vuoksi. Kyse on ennemminkin mielenkiintoisesta varovai- suus versus rohkeus -problematiikasta. Miksi toiset ihmiset lähtevät aktii- visesti muuttamaan maail- maa, kun toiset keskittyvät mielummin patongin- syöntiin?

Aktivismi ei ole kate- gorisesti ihailtavaa, koska usein se saa myös muotoja joilla on vahingollisia seurauksia. Hamasilla ei ole patenttia fanatismiin, vaan koko "sivistyneen Euroopan" historia on täynnä kaiken-

laista kiilusilmäistä viheltäjää. Moni Andreas Baader ja Ulrike Meinhof on tehnyt v*nmoisia typeryyksiä pyrkessään kohti omaa parempaa maailmaansa. Ranskan vastarintaliikekin oli oikeasti olemassa, ja monet siinä oikeasti toimineet saattoivat olla luonteeltaan suhteellisuudentajunsa menettäneitä kiihkoilijoita.

Patonginsyönti ei ole aina väärin, vaan joskus se voi olla viisastakin. Tomás joutui Milan Kunderan Olemisen sietämättömässä keveydessä pohtimaan, mitä seurauksia varovaisuudesta tai rohkeudesta voi olla yhtäältä omien moraaliperiaatteiden, toisaalta oman nahkan säilymisen kannalta:

"Vuonna 1618 Tšekkien maan säädyt rohkaistuivat puolustamaan uskonvapautaan. Kimpaannuttuaan Wienissä istuvalle keisarille tšekit heittivät kaksi hänen korkeaa virkamiestään Prahan linnan ikkunasta. Niin alkoi kolmikymmenvuotinen sota, jonka tuloksena oli heidän kansansa miltei täydellinen tuho. Olisiko tšekkien pitänyt osoittaa silloin suurempaa varovaisuutta kuin roh-

keutta? Vastaus tuntuu helpolta mutta ei ole.

Kolmesataakaksikymmentä vuotta myöhemmin vuonna 1938 Münchenin kokouksen päätyttyä koko maailma päätti uhrata heidän maansa Hitlerille. Olisiko tšekkien pitänyt silloin yrittää taistella yksin kahdeksankertaista ylivoimaa vastaan? Toisin kuin vuonna 1618 he osoittivat silloin suurempaa varovaisuutta kuin rohkeutta. Heidän antautumisellaan alkoi toinen maailmansota, jonka tuloksena oli heidän kansallisen vapautensa täydellinen menetys vuosikymmeniksi, kenties jopa vuosisadoiksi. Olisiko tšekkien pitänyt osoittaa silloin suurempaa rohkeutta kuin varovaisuutta? Mitä heidän olisi pitänyt tehdä?

Jos tšekkien maan historia voisi toistua, olisi varmaan hyvä kokeilla joka kerta tuota toista mahdollisuutta ja verrata sitten tuloksia. Ilman moista koetta kaikki pohdiskelut ovat vain oletuksilla leikittelyä.

Einmal ist keinmal. Kerran tapahtuva on kuin koskaan tapahtumaton. Tšekkien maan historia ei toistu.

Euroopankaan historia ei aidosti haluaisi. Liallinen toistu. Tšekkien maan rohkeus voi impulsiiviseksi historia ja Euroopan historia tyhmänrohkeudeksi muuttuvat kaksi ihmiskunnan essaan johtaa putkareissuun kohtalokkaan kokematto- ja sosiaaliseen punaiseen muuden piirtämää luonnosta. korttiin.

Historia on yhtä kevyt kuin Maailman muuttamisessa yksittäinen ihmiselämä, sietä on aina kyse halusta mättömän kevyt, höyhenkevyt, kevyt kuin leijuva vaikuttaa toisten ihmisten asenteisiin ja toimintaan. pöly, kuin se mitä ei enää Tästä syystä maailman- huomenna ole.” parantajan täytyy olla

Oman aikamme maailma ei keskimääräistä kadun- ole niin kamala kuin tallaajaa itsereflektiivisempi Eurooppa 60 vuotta sitten. Ei ihminen, koska muutoshalu ole miehittäjiä eikä vasta- on altista hihhulointi- rintaliikettä, mutta varo- syytöksille. Saarnaajan ja vaisuuden ja rohkeuden vä- kommarisosiologin maine liset valintavaikeudet säilyvät. tarttuu pienenkin virheliik- Uskaltaako olla eri mieltä keen jälkeen ihmiseen kuin kuin kaverit? Voinko ryhtyä sushiriisi kitalakeen, eikä aktivistiksi, jos vaikka saa lähde pois.

hipin maineen ja ne muut Yhteiskunnallinen tiedosta- aktivistit osoittautuvatkin minen ja siihen liittyvä ihan hölömöiksi? Voinko toiminta sisältää myös riskin, mennä mielenosoitukseen jota Pekka Saurin ilmaisu ilman että ilkutaan vaah- ”tämän päivän pamfletti on huomispäivän pefletti” kuvaa tosufasistiksi? Kannattaako hyvin. Aktivismi kuvastaa liittyä johonkin järjestöön, jos usein aikaansa, ja varsin usein historian jyrä ajaa sen seurauksena saa paksu- liikkeen päältä varsin pian. juoja-tiedostaja-paskantär- Kun oman aikamme ihminen keilijän maineen? katsoo menneisyyteen, hän

Liallinen varovaisuus voi katsoo menneisyyteen, hän olla menetetty tilaisuus, joka löytää sieltä aina varsin johtaa siihen ettei lopulta paljon aktiivisia ihmisiä, uskalla tehdä mitään mitä joiden paatoksellisuus sekä

sanoma herättää lähinnä hilpeyttä. Kaikki nämä ihmiset ovat tapahtumahetkellä mielestään toimineet harkitun vakaumuksensa mukaisesti ja löytäneet tieteellistä todistusaineistoa arvolatauksilleen.

35 vuotta sitten eläneitä ihmisiä ei voi syyttää siitä että he ovat eläneet 35 vuotta sitten vallalla olleiden käsitysten ja tarjolla olleen tiedon maailmassa. Heidän on helppo osoittaa olleen väärässä kun jokainen tietää mihin on myöhemmin tultu. Toki mennyttä aikaa ja silloin tehtyjä valintoja on syytä tarkastella kriittisesti, mutta ei pelkästään oman aikamme käsittein ja näkökulmin. Ilkkakylävaaramainen jälkiviisastelu tietyn ajan aktivistien typeryydestä on älyllistä epärehellisyyttä, muistipelin pelaamista kuva puoli ylöspäin. Haiseva aika ei havaitse omaa ominais-hajuaan vaan valittaa muiden aikojen löyhkäävän. Taistolaisiin kohdistuvan lällä-tyksen tiimellyksessä täysin pöhköjä käsityksiä ja käytäntöjä puolustetaan mitä hupsummilla syillä perinteestä, kilpailukyvyyn säilyttä-

misestä ja budjettiraameista lähtien. Tämän päivän toimijat ovat aivan yhtä älykkäitä tai idealistisia kuin eilispäivän taistolaiset.

Milloin sitten kannattaa lähteä aktiivisesti toimimaan jonkin asian puolesta, jos mahdollisuudet totaaliseen ojaan ajamiseen ovat fifty-sixty? Olen itse toiminut Amnesty Internationalissa jo vuosia. Vaikka varajeesus-inttäjän ja ties minkä pashaistin maine täysin tuntemattomienkin keskuudessa on tämän vuoksi taattu, on toiminnasta ollut hyötyä. Esiintymiskokemus, organisointi&delegointikokemus, tiedonsaanti, ystäviä ja Curriculum Vitae. Aktivismi versus passivismi 5-1. Ihmisoikeusjuttujen tarkastelu on helpottanut myös tenttikirjallisuuden ymmärtämistä kun asioita on voinut soveltaa kiintoisiin kysymyksiin.

Eikä se ihmiskuva sen paremmaksi muutu vaikei tekisikään mitään. Ihminen joka ei tee elämässään virheitä ei tee koskaan mitään. Koiranpaskaan liuhkastuminen ei ole laissa kiellettyä. Mokailu on

kannattavaa, koska silloin oppii näkemään asioita. Jos jokin yhteiskunnallinen kysymys tuntuu omalta, niin siitä vaan aktivistiksi. Siinä sitten ojassa pötköttäessä voi ajatella vaikkapa Samuel Beckettia ja hänen sanojaan "Try again. Fail again. Fail better". Paskakin reissu aktiivin maailmassa on parempi kuin ei reissua ollenkaan.

Heikki Kerkkänen

*Kirjoittaja on pian kortistoon
siirtyvä sosiologi, joka tutkimusta
odottaessaan kuuntelee hevviä,
hiihuloi järjestöelämässä ja
kirjoittaa paskaa.*

KUINKA MUUTTAISIN MAAILMAA

Uutiset sylkevät jatkuvasti keskusteltava toistensa kans-
tietoa maailman tapahtu- sa, neuvoteltava. Ei se mitään
mista, ja yleensä tämä tieto jos neuvotteluhuoneen kahvi-
on tuskallista. Sodat, muut pöydässä nyrkki vähän hei-
aseelliset konfliktit, nälänhätä luisi ja läski tummuisi;
ja kaikenlainen kurjuus laittaisivatpahan ainakin sil-
yleensä täyttävät uutislähe- loin itsensä likoon ne, jotka
tykset. Jos saisin päättää, sodankäynnin alun perin
heitettäisiin kaikki aseet aloittavat. Jep, aseet hei-
roskiin (kuten Vintiö- tetään roskiin ja asiat
sketsisarjan teuvontodistaja selvitetään puhumalla! Näin
aina hokee, jos kukaan muu muuttaisin maailmaa.
nyt kyseistä sarjaa enää
muistaa/tietää). Ilman aseita *Gloaalihanna*
päättäjien, tai ketkä ne sodat
nyt sitten aloittaakaan, olisi



CHANGEMAKER

Changemaker on Kirkon Ulkomaanavun yhteydessä toimiva verkosto, joka tarjoaa vapaaehtois- ja vaikuttamistoiminnan mahdollisuuksia kehityskysymyksistä kiinnostuneille nuorille. Pyrimme toiminnassamme puuttumaan köyhyyden ja epäoikeudenmukaisuuden rakenteellisiin syihin. Verkosto on perustettu vuonna 2004.

PAIKALLISRYHMÄ MYÖS JYVÄSKYLÄSSÄ!

Katso lisää:

www.changemaker.fi tai

www.kirkkojyvaskyla.net/ vapaaehtoistyö.

SUUREN AINEJÄRJESTÖKYSÉLYN TULOKSET

Suuri ainejärjestökysely toteutettiin luomalla Korppiin kysely, johon osoittava linkki lähetettiin Fokuksen sähköpostilistalle. Vastauksia kertyi noin sadalta yhteiskuntatieteiden opiskelijalta. Kysymyksistä osa kopioitiin Vuoden 1980 Fokuksen suuresta ainejärjestökyselystä ja osa 2002 vuoden kyselystä. Suurin osa kysymyksistä lienee kuitenkin ihan tuoreita.

Myös Korpista saattaa löytyä informaatiota. "Mihin toivoisit Fokuksen kiinnittävän enemmän huomiota"-kysymyksen data on virheellinen säätämiseni vuoksi, mutta muuten tieto on oikeaa myös korpissa (osoite korpin tietoihin jutun lopussa).

Tässä kyselyssä olevat tiedot ovat oikeita.

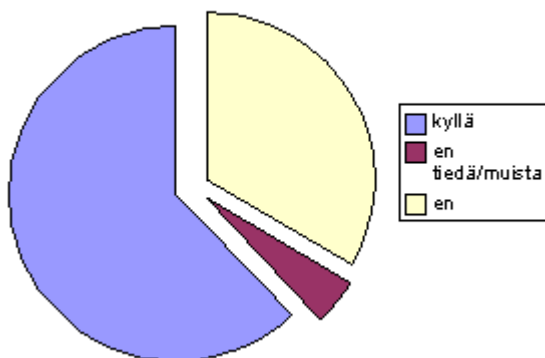
Pääaineittain sosiologit vastasivat aktiivisimmin, yhteiskuntapolitiikot olivat seuraavina. Naiset vastasivat kyselyyn yli kaksi kertaa miespuolisia aktiivisemmin.

Jäsenmaksun maksaminen

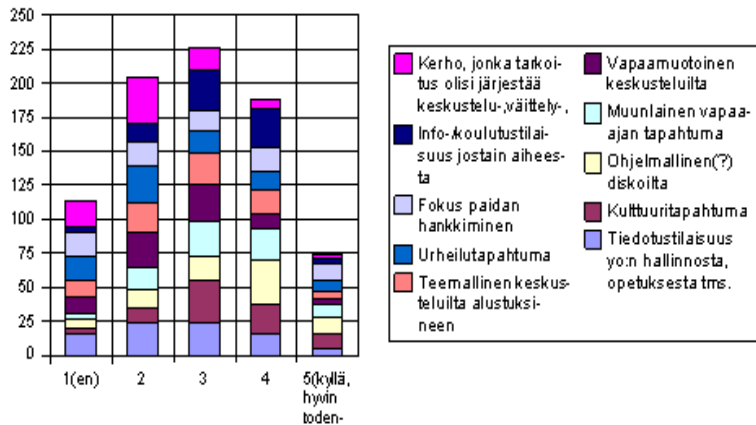
Yllättäen suurin osa oli maksanut jäsenmaksun, vaikka aiemmin tänä vuonna tarkistettaessa maksun oli maksanut vasta 12 jäsentä.

Vastausaktiivisuus oli kääntäen verrannollinen opiskeluaikaan. Poikkeuksena vuonna 2003 kirjautuneet, jotka vastasivat 2004 vuonna kirjautuneita aktiivisemmin. Vuoden 1980 kyselyssä poikkeamaa ei ole.

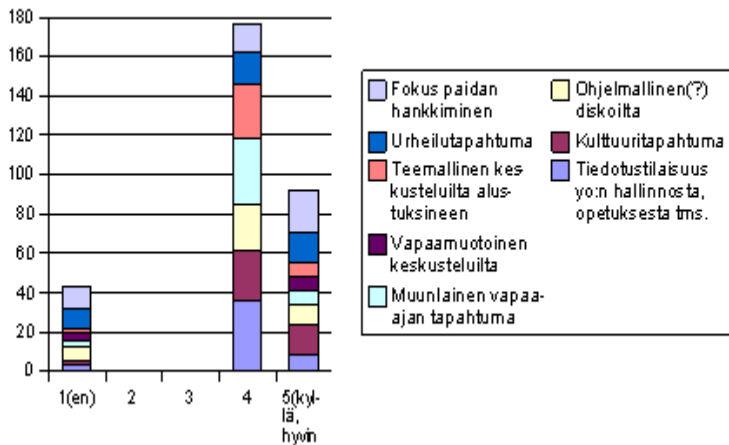
Oletko maksanut F:n jäsenmaksun?



Osallistuisitko?



Osallistuisitko? v.1980



Kiinnostus aktiviteetteihin

Urheilutapahtuman suosio on hiipunut sitten 80-luvun, diskoillan ja muunlaisen vapaa-ajan tapahtuman taas noussut. Fokus-paita on yhä haluttua, joten ehkä sellainen kannattaisi tehdä. Kulttuuritapahtuman suosiossakaan ei näy paljoa eroa. Uusista aktiviteeteista kerho ei kerännyt kauhean suurta kannatusta, mutta tarpeeksi, jotta sellaisen perustaminen otetaan harkintaan. Koulutustilaisuudet sen sijaan saivat laajaa, vaikkeivat erittäin innostunutta vastaanottoa. Ehkäpä osallistuminen riippuu vahvasti koulututtilaisuuden aiheesta. Saa nähdä saako Fokus sellaisia järjestettyä.

Kiinnostus Fokukseen

Vuoden 1980 kyselyn selostuksessa ei ollut mainittu keskikohdan vaihtoehtoja ollenkaan, eikä "jokseenkin" vaihtoehtojen tulosta kuin satunnaisesti. Fokuksen aktiivisuus näyttäisi olevan selkeästi kasvanut sitten 1980 vuoden. Myös kiinnostus Fokukseen ja sen tilaisuuksiin on hieman

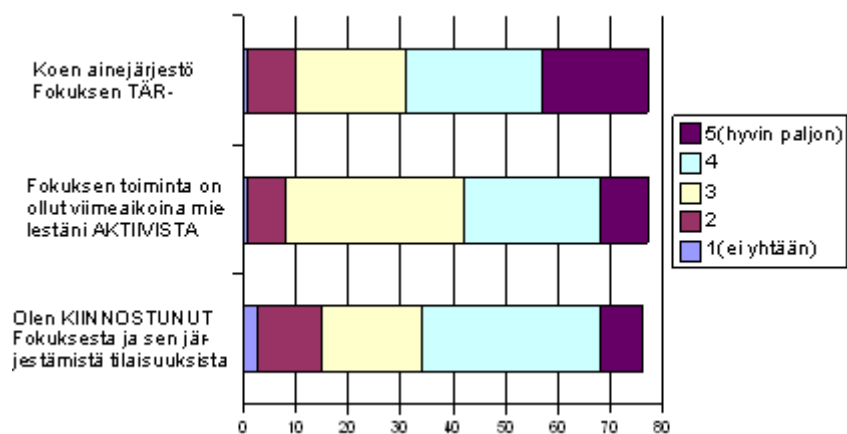
kasvanut, tärkeänä pitäminen pysynyt jokseenkin samoissa. Vuoden 80 kaaviossa purppuran värinen osa on numero 5 ja sininen numero 1. Vanhemmassa kaaviossa selitykset ovat siis virheellisesti.

Mielikuvia ja -piteitä Fokuksesta

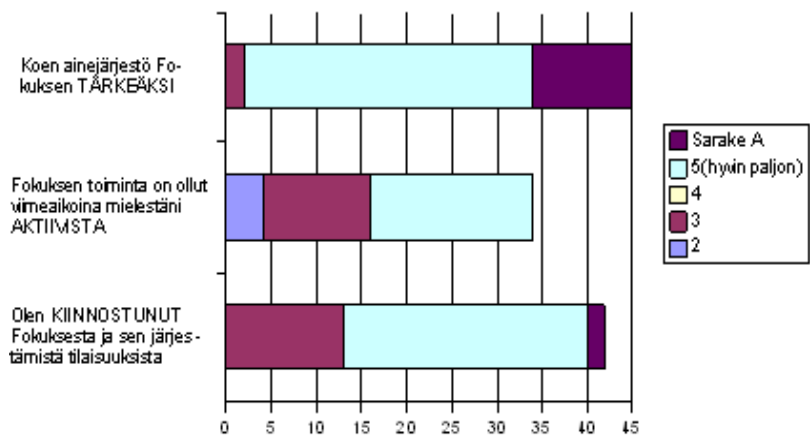
Kenenkään mielestä Fokuksen jäsenmaksu ei ollut liian suuri - siinä ei siis ole syy päätökseen olla liittymättä. Lisäksi selkeä enemmistö oli sitä mieltä, että Fokus järjestää ainakin jotain kiinnostavaa toimintaa. Tenttikysymyksiä haluttiin voimakkaasti nettiin ja näin suuren kannatuksen myötä asiaa varmaankin tullaan selvitetään.

Selväksi tuli sekin, että suurimman osan mielestä Fokus ei keskity liikaa bileisiin ja alkoholi ei ole liian vahvasti mukana toiminnassa. Yleensähan ainejärjestöillä on aika alkoholi- ja bilepainotteinen kuva, onneksi ei Fokuksella!

Huomattavaa oli sekin, että Fokus ei vastaajien mukaan ota vaihto-oppilaita kovinkaan hyvin mukaan, enkä



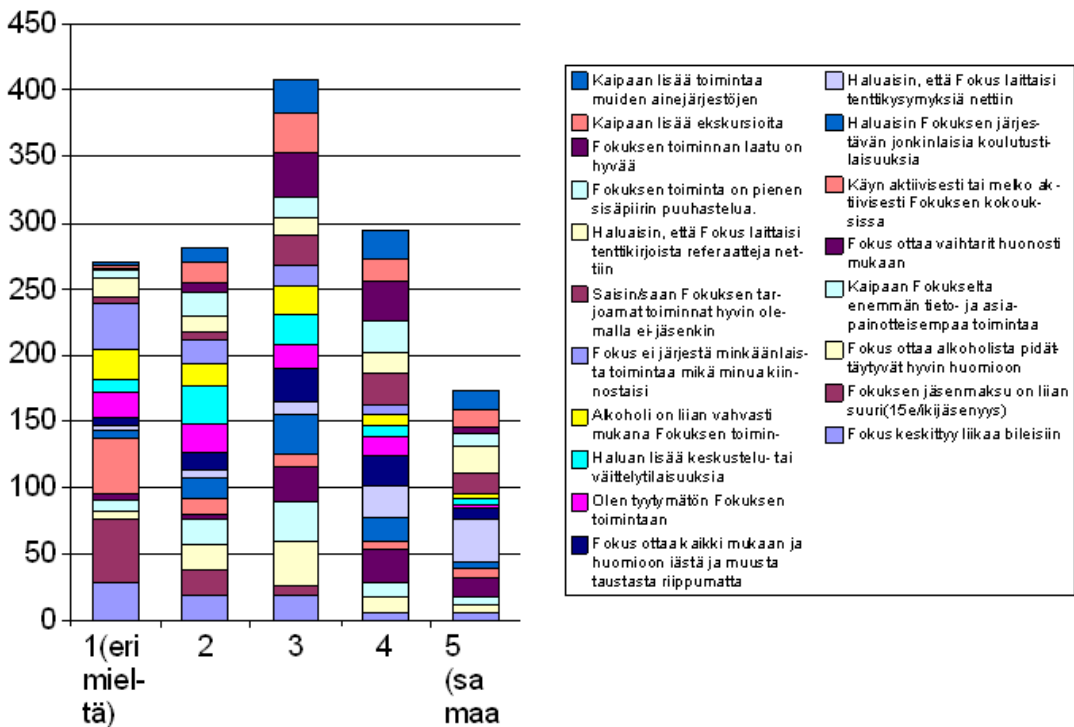
Muuta vuonna 1980



itsekkään kyllä muista nähneeni vaihtarin vaihtaria Fokuksen tapahtumissa. En sitten tiedä missä syy, ainakin he olisivat hyvin tervetulleita toimintaan. Muuttamat vastaajat olivat tyytymättömiä Fokuksen toimintaan, eli parannettavaakin vielä riittää, vaikka suurin osa olikin tyytyväinen toimintaan. Fokus on hienosti päässyt eroon mielikuvasta,

että Fokuksen toiminta olisi pienen sisäpiirin puuhastelua: vielä vuonna 2002 yli puolet vastaajista oli sitä mieltä että Fokuksen toiminta on pienen sisäpiirin puuhastelua!
<http://groups.jyu.fi/fokus/kyselytul.html>.

Mielikuva ja -pide F:sta ym.



Tenttiferoinnista

Maksulliset kirjareferaatit tyrmättiin, eikä niitä näin ollen luultavasti tulla hallituksen tasolla kovin halukkaasti viemään eteenpäin. Sen sijaan opintopiirit saivat myönteisen vastaanoton, ja varmaan niiden järjestämistä Fokus pystyy jotenkin rohkaisemaan. Joku vastaaja sanoi, että tällaisia piirejä ei Fokuksen kannata järjestää, vaan henkilöt järjestävät niitä mielellään kaveriporukoin. Olen eri mieltä, mielestäni tässä on erinomainen tilaisuus verkostoitua opiskelijoiden kanssa joita ei muuten ehkä sattuisi jututtamaan.

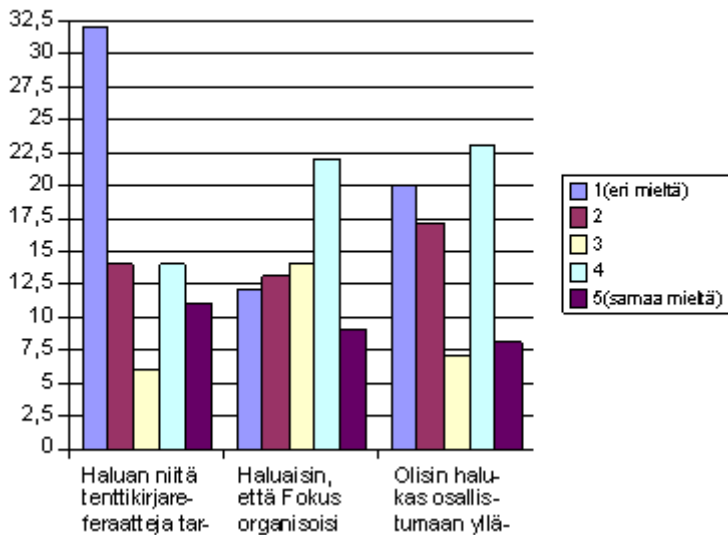
Toiveita

Tässä seuraavassa ei valitettavasti näy vastaajien lukumäärää, mutta suhteet ovat oikein. Selkeästi eniten haluttiin, että Fokus kiinnittäisi enemmän huomiota ammatillisten kysymysten käsittelyyn. Tähän kiinnitetänee tästä edespäin enemmän huomiota. Vähiten haluttiin lisätä huomiota liikuntatapahtumien järjestämiseen. Mielestäni Fok-

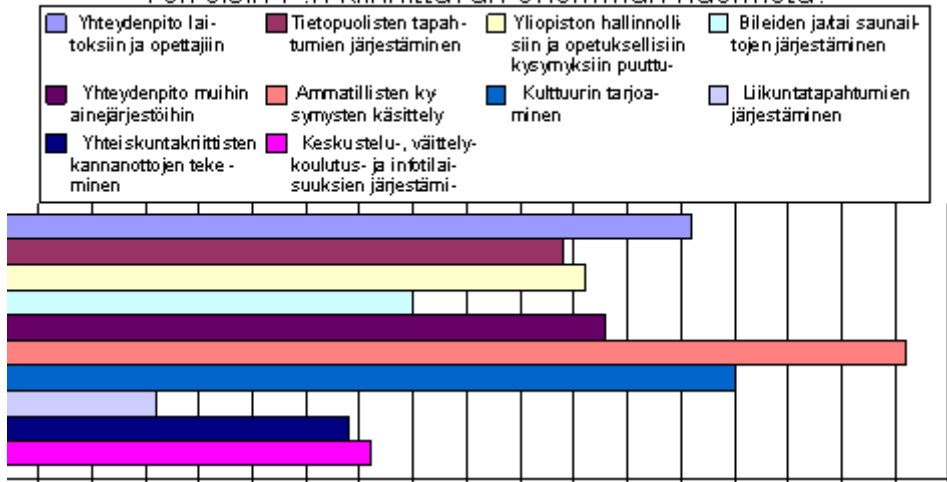
kuksen liikuntasektori on nyt jo hyvin ja aktiivisesti hoidettu, joten toivottavasti se myös jatkuu aktiivisena. Kulttuurin tarjontaan haluttiin enemmän huomiota. Nythän Fokuksella on jo kirjakerho, ja viimeisen vuoden aikana on ollut myös elokuva- ja musiikkikerho-toimintaa.

Vuoden 1980 tilastoista ei ole saatavilla kuin ainoastaan suosituimmuusjärjestys, joka oli sama kuin ylläolevassa kyselyssä kysymysten numerojärjestys, eli yhteydenpito laitoksiin ja opettajiin oli suosituin, tietopuoliset toinen ja kulttuuri vähiten äänestetty. Liikuntaa, yhteiskuntakriittisten kannanottojen tekemistä ja keskustelu-, väittely-, koulutus- ja info-tilaisuuksia ei vuoden 1980 kyselyssä kartoitettu. Ero on siis aika huima. Vuoden 1980 kaksi vähiten suosituinta ovat nousseet suosituimmiksi huomion lisäämiskohteiksi. Kohdan "Bileiden ja/tai saunailtojen järjestäminen" tilalla oli vuoden 1980 kyselyssä "muunlainen vapaa-ajan tapahtuma", joka tietenkin on eri asia kuin bileet tai saunailta. Tietopuolisiin

Tenttireferoinnista



Toivoisin F:n kiinnittävän enemmän huomiota:



tapahtumiinkin ilmeisesti kimppa.net). On häpeällistä ettei edes kiinnitetään jo aika paljon (ammatti)korkeakoulujen huomiota tai sitten niihin ei välistä em. palvelua ole haluta kiinnitettävänkään ymmärretty toteuttaa enempää huomiota. Se onkin yhteistyössä. Helppo duuni tippunut 1980 luvulta sijalta esim. jonkun kaksi sijalle viisi!

Lisäksi mainittiin seuraavat insinööriopiskelijan toteuttaa. seikat, mihin haluttiin Monelle hyötyä eikä olisi huomiota: keneltäkään pois. Eikä ylläpito maksaisi juuri mitään.”

- Yhteiskuntakriittisten TEKOJEN tekemiseen
- ylipäänsä jonkin järjestämiseen
- Edunvalvontaa
- opintopiirit

Avoim palaute

Ja sitten vapaa palaute, joihinkin olen vastannut perään.

”Huono kysely, kysymykset heitetty hatusta, eikä mietitty lainkaan. Huomaa että tulokseksi halutaan saada, että alkoholittomia sorretaan. Aktivoitukoot itse järjestämään toimintaa. Fokus tarjoaa kyllä puitteita kaikille tasapuolisesti.”

”Rakastaisin Fokusta jos se saisi aikaan YHDEN foorumin joka keskittyisi kimppekyytien välittämiseen (tyyliin

”Kyselyyn olisin toivonut asteikon 1-5 numeron kolme määrittämistä, onko se ”en osaa sanoa ” vai kiinnostuksen taso 1.”

Kysymyksiä laatiessa ajattelin sen olevan ”En osaa sanoa”.

”Fokus on ainejärjestönä hieman turhan iso. Toisaalta resursseja riittää, mutta porukka jakautuu helposti pienempiin kuntiin. Ihmeen vähän löytyy myös toimintaa, joka liittyisi opiskeltaviin aloihin ja niiden sisältöihin. Harrastetoiminta on kiitettävää, mutta melko urheilupainotteista. Jonkin verran vaikuttaa myös

sisäänpäinkääntyneeltä toiminta, yfin muiden ainejärjestöjen kanssa voisi tehdä enemmän yhteistyötä. Uusien ja vanhojen opiskelijoiden kanssakäymistä voisi helpottaa jotenkin, eikä vain painottaa excu ym. muuta sellaista meininkiä. Lisäksi pikkujoulut ensi vuonna jonnekin muualle kuin Ilokiveen. Se on hyvä paikka muuten, mutta noin ei toimi. Kiitos yrittelijäisyydestä kyselyn ja lehden suhteen.”

Kiitos arvostuksestasi

”Fokus on pystyynkuollut, käsittämättömän epäluovaa ja epärohkeaa toimintaa. Fokus on normin-vahvistaja eikä muutosvoimainen.”

”Sen mitä itse järjestön toiminnasta tiedän niin on vaikeaa järjestää ”vaihtoehtoisia” tapahtumia, koska niihin ei välttämättä tule juuri ketään. Aktiivinen järjestö ei voi korvata passiivista osallistumista. Mutta on fokuksella tietenkin ollut todella hyviä ja

menestyneitä tapahtumia. Hyvä että asia reflektoidaan hallituksessa ja pyritään kehittämään toimintaa.”

”Opintopiiritoiminta on hyvä idea.”

”Onkohan ollut koskaan puhetta kehittää tenttimisjärjestelmää niin että yleisiä tenttejä olisi useammin kuin vain kerran kuussa? Esimerkiksi yhden tai kahden yleisen tentin lisääminen lukukauteen voisi jo helpottaa montaa tenttijää? Kenties aihe jonka voisi ottaa puheeksi? Itse tiedän ainakin että monella opiskelijatoverillani olisi toiveita tähän suuntaan. Esimerkiksi Helsingin Valtiotieteellisessä ainejärjestö sai järjestettyä tiedekunnalle yleiset tentit pidettäväksi kaksi kertaa kuussa.”

Mielenkiintoinen kysymys. Eiköhän tämä nosteta esille hallituksen kokouksessa.

”jäänyt vähän sellainen sisäpiirimäinen mielikuva. ehkä kannattaisi jotenkin

yrittää ottaa huomioon eli tehdä teitä näkyvämmäksi myös meille epäsosiaalisemmille ihmisille: ollaanko tervetulleita mukaan, vaikei mitään erityisesti järkkäillääkään, millaista ainejärjestötoiminta ylipäätään on, mitä siellä niinku tehrään, ketä siellä on, pitääkö siellä tehdä jotain, onks ne kaikki tyypit oikeesti niin pelottavia hyperopiskelijoita miltä ne vaikuttaa yms. eli siis avatkaa toimintaanne vähän ja tehkää sinne liittymisestä vähemmän pelottavaa :)"

Kaikki ovat tervetulleita mukaan, jotkut siellä järkkää jotain juttuja toiset tekee jotain muuta. "millaista ainejärjestötoiminta ylipäätään on, mitä siellä niinku tehrään" Järjestetään jotain tapahtumia joskus, istuksitaan kokouksissa, otetaan vastuualueita, joita sitten kehitetään, verkostoidutaan. Paljon riippuu siitä, mitä haluaa tehdä. "ketä siellä on, pitääkö siellä tehdä

jotain" Siellä on ihan tavallisia opiskelijoita eri aineista ja eri vuosikursseilta. Mitään ei tarvitse tehdä, tekeminen on vain plussaa. "onks ne kaikki tyypit oikeesti niin pelottavia hyperopiskelijoita miltä ne vaikuttaa yms." En minä ainakaan koe olevani hyperopiskelija, eikä varmaan moni muukaan, ja vielä vähemmän pelottava :). "eli siis avatkaa toimintaanne vähän ja tehkää sinne liittymisestä vähemmän pelottavaa :)" Yritetään parhaamme. Jos sinä tai joku muu haluaa lisätietoa ainejärjestöstä tai siihen mukaan tulosta, niin esim. Minuun saa vapaasti ottaa s-postilla yhteyttä: [jomijant\(at\)cc.jyu.fi](mailto:jomijant(at)cc.jyu.fi).

"En ole ollut juurikaan mukana Fokuksen toiminnassa, joten tietoni siitä ovat aika hatarat (mitä nyt on sähköpostiin

joitakin ilmoituksia tullut, muuten en tiedä paljonkaan). Tämä ei siis johdu Fokuksen toiminnasta vaan ihan oman mielenkiinnon puutteesta.”

”Mielestäni Fokuksen toiminta vaikuttaa näin entisen fokus aktiivin silmissä hyvin avoimelta ja pirteältä toiminnalta. Ei vaikuta lainkaan sisäpiiritouhulta, vaan avoimelta yhdistystoiminnalta. Jos jostain nurisen, niin Fokus voisi ottaa vähän innostavamman asenteen syksyistä sosiaalityöntekijöiden kollagatapaamista kohtaan. Muiden yliopistojen vastaavissa ainejärjestöissä, tämä on tärkeä vuosittainen perinne , jonne osallitutaan joukolla. Fokuksessa perinne on vähän hiipumassa, joten toivottavasti ensi syksynä tapahtumaan enemmän myös fokuslaisia. Tämä tietysti on jokaisen opiskelijan omasta innosta kiinni, mutta Fokus voi organisoida homman vähän paremmin.”

Toivottavasti toiveesi kuullaan Fokuksessa.

”Kaikkea toimintaa ei pidä organisoida Fokuksen kautta, esim opintopiirit on helpompi ja nopeampi järjestää sitä vaativien kurssien yhteydessä vaikka kaveriporukalla.”

**Olen eri mieltä.
Tuntemattomien kanssa verkostoituminen voi olla hauskaa.**

”Paha sanoa mitään, kun ei omaa juuri mitään postituslistan ulkopuolista tietoa Fokuksesta. Vähän pienen piirin puuhastelultahan se vaikuttaa, mutta kaipa se kuuluu asian luonteeseen.”

”hyväkysely..fokus on ihan jees! Tosin en ole itse löytänyt itseäni fokuksen toiminnasta.”

Kiitos, toivottavasti löydät Fokuksesta jotain kiinnostavaa toimintaa, niin että tulevaisuudessa löydät itsesi sieltä :).

”Fokus on tärkeä ja tällä hetkellä elävä toimija. Ehkä tärkein tavoite jatkossa voisi

olla vuoropuhelun kehittämisen aineyksiköiden ja laitoksen henkilökunnan suuntaan.

Tenttivastausten/kirjojen referointi on mielestäni yksi asia, jota tulee pohtia yhdessä henkilökunnan kanssa eikä ainejärjestö voi siitä yksin kantaa vastuuta. Alkoholin ja bileiden painottaminen on ikuinen kysymys.

Kysymyksenä erittäin tärkeä, mutta kysymys, jota keskustelussa puidaan usien tuloksettomasti. Ongelma ei ole vain Fokuksen tai Jyväskylän yliopiston vaan huomattavasti laajempi. Alkoholiton toimintaa pitää ehdottomasti kehittää lisää, mutta en koe, että Fokuksessa tällä hetkellä varsinaisesti viinalla mässäiltäisiin.”

Tosiaan, ei minustakaan Fokuksessa viina ja biletyt ole mitenkään päässyt pääasiaksi, kuten ehkä joissain muissa ainejärjestöissä on saattanut käydä.

”Ainejärjestö on erittäin merkittävässä osassa

luomassa opiskelijoiden hyvinvointia. Siksi kaikki kehittämisideat ovat tervetulleita.”

”Fokus on ainejärjestö, eikä sen kannata järjestää toimintaa jota jo järjestetään muulla taholla. Yhteistyötä voisi lisätä muiden ainejärjestöjen lisäksi muihin järjestöihin.”

Hyvä idea, järjestökenttää voitaneen hyödyntää entistä paremmin.

”Moni pikku asia pissii, ja mikäli hommaa ei korjata, on käsissä kohta jotain hallitsematonta..”

Mitä lienevät nämä asiat?

”ei missään nimessä tenttikirjareferaatteja nettiin. helpottaisi entuudestaan tenteissä opiskelun luistamista.”

Eipä niitä näytä olevan tulossa :)

Tässä vielä linkki kyselyn
tuloksiin Korpissa
[https://korppi.jyu.fi/kotka/u
pload/report.1221.369/index.
html](https://korppi.jyu.fi/kotka/upload/report.1221.369/index.html)

KIITOS KAIKILLE

VASTANNEILLE!

*Lisätietoa liittyen kyselyyn voi
kysellä minulta s-postitse:
jomijant(at)cc.jyu.fi.*

JOTAIN JÄRJESTÖJÄ, JOISSA MAHDOLLISESTI PÄÄSET MUUTTAMAAN MAAILMAA

Joitain suomalaisia puolueita

[Liberaalit \(Vastuullista vapautta\)](#)

[Vihreä liitto \(Lapsesi äänestää vihreitä\)](#)

[Kokoomus \(Puolue jolla on korvat\)](#)

[Keskusta](#)

[Ruotsalainen kansanpuolue \(Suomalainen kansanpuolue\)](#)

[Kristillisdemokraatit \(Tärkeimmistä tinkimättä\)](#)

[Vasemmistoliitto \(on tasa-arvon puolue\)](#)

[Suomen kommunistinen puolue](#)

[Kommunistinen Työväenpuolue \(Rauhan ja sosialismin puolesta\)](#)

[Sosialidemokraattinen puolue.](#)

Suluissa puolueen iskulause, jos sellainen löytyi kotisivuilta.

Ihmisoikeus- ymsjärjestöjä

[Amnesty Internationalin Suomen osasto](#)

[Aseistakieltäytyjialiitto](#)

[Invalidiliitto](#)

[Kynnys ry](#)

[Reilun kaupan puolesta ry](#)

[Attac](#)

[Defens \(Ei toimi Jyväskylässä, Attacin vastayhdistys\)](#)

[Youth Against Drugs](#)

[Kansainvälinen solidaarisuussäätiö](#)

[Minna – Naistutkimus ja tasa-arvoportaali](#)

[Jyväskylän Pelastakaa lapset](#)

[Plan Suomi](#)

[Suomen punainen risti](#)

[Suomen lähetysseura](#)

[Kirkon ulkomaanapu](#)

[Ortodoksisen kirkon ulkomaanapu](#)

[Islamic Relief](#)

[Kveekarien ulkomaanapu](#)

[Unitaariuniversalistien ulkomaanapu](#)

[Suomen pakolaisapu](#)
[Rauhanpuolustajat](#)
[Unicef Jyväskylä](#)
[Unifem](#)
[World Vision](#)
[UFF](#)
[Mielenterveyden keskusliitto](#)
[Seksuaalinen tasavertaisuus \(SETA ry\)](#)
[Suomen YK-liitto](#)
[Food First](#)
[Cultural Survival](#)
[Oxfam International](#)

Luonnonsuojelu- ymsjärjestöjä

[Ilmastositut](#)
[Maan ystävät](#)
[WWF Suomi](#)
[Ekokauppa ruohonjuuri \(Ei Jyväskylässä\)](#)
[Ekokauppa Ekolo \(Toimii Jyväskylässä\)](#)
[Suomen Luonnonsuojeluliitto](#)
[Greenpeace](#)
[Birdlife Suomi](#)
[Animalia](#)
[Oikeutta Eläimille](#)
[Vegaaniliitto](#)
[Ikimetsän ystävät \(Osta pala metsää\)](#)
[Rainforest Alliance](#)
[Kulutuskapula ry.](#)

Muuta:

[Eettisen kuluttajan boikottilista](#)
[Eko-ostajan opas](#)

Järjestöt listasi: Joni Jantunen

LUOTTAMUSTYÖTÄ TARJOLLA

Fokuksen hallitus vaihtuu Kielellinen lahjakkuus on Tammikuussa 2007. Kaiva- eduksi, muttei ollenkaan Aktiivisia ja innostuneita välttämätöntä. Julkaisuvasta- ihmisiä. Erityisesti (minun avalle olisi hyvä löytää myös kannaltani) etsitään julkaisu- aputiimi, johon tarvitaan vastaavaa. Työstä saa pal- ainakin lehden taittaja ja kaksi vaikutusvaltaa ja mainostilan myyjä, ellei puuhastelua. Hakijalta julkaisuvastaava halua itse odotetaan kiinnostusta kir- näitä ottaa vastuulle. joittamiseen tai halua vai- Yhteydenotot joko hallituk- kuttaa. Aikaisempaa koke- seen tai julkaisuvastaavalle: musta kirjoittamisesta tai jomijant(at)cc.jyu.fi. lehden teosta ei edellytetä.

Helvetin hyvä ihminen

*raavin pois ihoni
rikki revin lihani
pirstaleiksi särjen luuni
etsin sen itsestäni*

*se piilee pinnan alla
sisällä tuiman sydämen
peittona omien mielteiden*

*osoitelkaa minut mustelmille
kuiskailkaa korvani halki
tuijottakaa selkääni jäätävä tuli
ilkkukaa minut maahan*

ehkä sitten minusta tulee teidän helvetin hyvä ihminen

Elina